



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

Numri i lëndës: KSC-BC-2020-06

**Prokurori i Specializuar k. Hashim Thaçit, Kadri Veselit,
Rexhep Selimit, dhe Jakup Krasniqit**

Vendosi: Trupi Gjykses II

Gjykatës Çarls L. Smith III, Kryegjykatës

Gjykatës Kristof Barte

Gjykatës Ginel Metro

Gjykatës Fergal Gejnor, gjykatës rezervë

Administratore: Fidelma Donlon

Data: 13 mars 2025

Gjuha: Anglishte

Klasifikimi: Publik

Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Rexhep Selimit

Prokurores së Specializuar
Kimbërli P. Uest

Mbrojtjes së Hashim Thaçit
Luka Mishetiç

Mbrojtësit të Viktimave
Sajmon Loz

Mbrojtjes së Kadri Veselit
Rodni Dikson

Mbrojtjes së Rexhep Selimit
Xhefri Roberts

Mbrojtjes së Jakup Krasniqit
Venkatesvari Alagendra

TRUPI GJYKUES II ("Trupi Gjykues"), në bazë të nenit 41(6), (10), dhe (12) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar, dhe rregullave 56(2) dhe 57(2) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës, lëshon këtë vendim.

I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Historiku procedural në lidhje me rishikimin e rregullt të paraburgimit të Rexhep Selimit ("z. Selimi" ose "i akuzuari") është shtjelluar gjerësisht në vendimet e mëparshme në lidhje me të njëjtën pikë. Ngjarjet relevante që nga rishikimi i nëntëmbëdhjetë i paraburgimit të z. Selimi më 13 janar 2025 ("Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin") përfshijnë si vijon.¹

2. Më 21 shkurt 2025, Zyra e Prokurorit të Specializuar ("ZPS") dorëzoi parashtrimet për vazhdimin e paraburgimit të z. Selimi ("Parashtrimet e ZPS-së").²

3. Mbrojtja e z. Selimi ("Mbrojtja e Selimit") nuk u përgjigj ndaj Parashtrimeve të ZPS-së.

II. PARASHTRIMET

4. ZPS-ja kërkon që të vazhdohet paraburgimi i z. Selimi sepse, që nga rishikimi i fundit i paraburgimit të z. Selimi, nuk ka pasur ndryshim material të rrethanave që do të kishte ndikim në faktorët në mbështetje të domosdoshmërisë dhe arsyeshmërisë së paraburgimit.³ Përkundrazi, ZPS-ja parashtron se vazhdimi i gjykimit dhe zhvillimet e fundit rrisin domosdoshmërinë dhe arsyeshmërinë e paraburgimit të z. Selimi.⁴

¹ F02823, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Rexhep Selimit*, 13 janar 2025.

² F02954, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Rexhep Selimit*, 21 shkurt 2025.

³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

5. Dispozitat ligjore përkatëse për të vendosur në lidhje me këtë pikë përcaktohen në nenin 41(6), (10), dhe (12) dhe rregullat 56 dhe 57, dhe janë shtjelluar gjerësisht në vendimet e mëhershme.⁵ Trupi Gjykues do t'i zbatojë këto standarde në këtë vendim.

IV. DISKUTIM

6. Qëllimi i rishikimit të paraburgimit çdo dy muaj sipas nenit 41(10) është që të përcaktohet nëse ekzistojnë ende arsyet për mbajtje në paraburgim.⁶ Ndryshimi i rrethanave, ndonëse nuk është përcaktues, merret parasysh nëse shtrohet para trupit gjykues përkatës, ose *proprio motu*.⁷

A. KRITERET E NENIT 41

1. Dyshimi i bazuar

7. Sa i përket standardit për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(a) kërkon ekzistencën e dyshimit të bazuar se personi i paraburgosur ka kryer vepër penale që përfshihet në juridiksionin e Dhomave të Specializuara ("DHS"). Ky është kusht *sine qua non* për vlefshmërinë e vazhdimin të paraburgimit të personit të paraburgosur.⁸

⁵ *Shih për shembull*, F00580, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim në lidhje me Rishqyrtimin e Vendimit të Kthyer mbi Paraburgimin dhe Rishikimin e Rregullt të Mbajtjes në Paraburgim të Rexhep Selimit* ("Vendimi i Tretë për Paraburgimin"), 26 nëntor 2021, konfidencial, para. 20, me referenca të mëtejshme. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 8 dhjetor 2021, F00580/RED.

⁶ IA022/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit*, 22 gusht 2022, konfidencial, para. 37. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA022/F00005/RED.

⁷ IA007/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit*, 1 tetor 2021, konfidencial, para. 14. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA007/F00005/RED.

⁸ *Ngjashëm*, ECtHR, *Merabishvili v. Georgia* [GC], no. 72508/13, [Judgment](#), 28 November 2017, para. 222.

8. ZPS-ja parashtron se ende përmbushet kriteri i nenit 41(6)(a). Për mendimin e ZPS-së, nuk ka pasur asnjë ndryshim që do të mund të cenonte konstatimet e Gjykatësit të Procedurës Paraprake se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar mirë se z. Selimi ka kryer vepra penale që përfshihen në juridiksionin e DHS-së.⁹

9. Trupi Gjykues vë në dukje se, në bazë të nenit 39(2), Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se ekzistonte dyshimi i bazuar mirë se z. Selimi është përgjegjës penalisht për disa krime kundër njerëzimit (përndjekje, burgosje, akte të tjera çnjerëzore, torturë, vrasje e paligjshme dhe zhdukje me forcë) dhe krime lufte (ndalim arbitrar, trajtim mizor, torturë dhe vrasje e paligjshme), sipas neneve 13, 14(1)(c) dhe 16(1)(a).¹⁰ Gjithashtu, Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se dyshimi i bazuar mirë është konstatuar edhe në lidhje me akuzat e reja të ngritura nga ZPS-ja kundër z. Selimi, të paraqitura në ndryshimet e kërkuara që i

⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 7.

¹⁰ F00026, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Aktakuzës kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit*, 26 tetor 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*. Versioni i redaktuar konfidencial u dorëzua më 19 nëntor 2020, F00026/CONF/RED. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më 30 nëntor 2020, F00026/RED. Prokurori i Specializuar dorëzoi Aktakuzën e Konfirmuar në parashtrimin F00034, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës së Konfirmuar dhe Kërkesave lidhur me Të*, 30 tetor 2020, konfidencial, me Shtojcën 1, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*, dhe Shtojcat 2-3, konfidenciale; F00045/A03, Prokurori i Specializuar, *Aktakuza e Redaktuar më Tej*, 4 nëntor 2020;; F00134, Prokurori i Specializuar, *Version me më pak Redaktime i Aktakuzës së Redaktuar*, KSC-BC-2020-06/F00045/A02, 4 nëntor 2020, 11 dhjetor 2020, konfidencial. Versioni i korrigjuar më tej i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 3 shtator 2021, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte* (F00455/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00455/CONF/RED/A01) dhe versionin e redaktuar publik (F00455/RED/A01). Më 17 janar 2022, Prokurori i Specializuar dorëzoi versionin konfidencial, të korrigjuar, me më pak redaktime të Aktakuzës së Konfirmuar, F00647/A01.

janë bërë Aktakuzës.¹¹ Këto konstatime u bënë mbi bazën e një standardi më të lartë se ai i dyshimit të bazuar që kërkohet sipas nenit 41(6)(a).¹²

10. Në mungesë të ndonjë rrethane të re materiale që do të ndikonte në konstatimet e mësipërme, Trupi Gjykses konstaton se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar se z. Selimi ka kryer krime që përfshihen në juridiksionin lëndor të DHS-së sipas nenit 41(6)(a) dhe (10).

2. Domosdoshmëria e paraburgimit

11. Në lidhje me arsyet për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(b) përcakton tri arsye (rreziqe) në bazë të të cilave mund të konstatohet se paraburgimi është i domosdoshëm: (i) rreziku i arratisjes; (ii) rreziku i pengimit të procesit; ose (iii) rreziku i kryerjes së krimeve të tjera.¹³ Këto arsye duhet të jenë të “artikulueshme” në kuptimin që duhet të specifikohen me hollësi duke iu referuar informacionit ose provave përkatëse.¹⁴ Në përcaktimin nëse ekziston ndonjë prej arsyeve të

¹¹ F00777, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Ndryshimeve në Aktakuzë*, 22 prill 2022, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 183. Versioni i redaktuar konfidencial (F00777/CONF/RED), versioni i redaktuar publik (F00777/RED), versioni konfidencial me më pak redaktime (F00777/CONF/RED2) dhe versioni konfidencial me edhe më pak redaktime (F00777/CONF/RED3) u dorëzuan, përkatësisht, më 22 prill 2022, 6 maj 2022, 16 maj 2022 dhe 21 shtator 2023. Ndryshimet e kërkuara janë dhënë në hollësi në para. 11. Aktakuza e konfirmuar e ndryshuar u dorëzua pastaj nga ZPS-ja më 29 prill 2022, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte* (F00789/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00789/A02) dhe versionin e redaktuar publik (F00789/A05). Më 30 shtator 2022, ZPS-ja dorëzoi aktakuzën e konfirmuar të ndryshuar më tej (“Aktakuza e Konfirmuar”), konfidenciale (F00999/A01), me versionin e redaktuar publik (F00999/A03). Versioni publik me më pak redaktime (F01296/A03) dhe versioni publik edhe me më pak redaktime (F01323/A01) u dorëzuan respektivisht më 15 shkurt 2023 dhe 27 shkurt 2023.

¹² *Shih për shembull*, F00372, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Paraburgimit të Rexhep Selimit* (“Vendimi i Dytë për Paraburgimin”), 25 qershor 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 30 qershor 2021, F00372/RED.

¹³ Cf. ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, [Judgment](#), 5 July 2016 (“*Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC]”), para. 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, 9 February 2021, [Judgment](#), para. 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, 17 September 2020, [Judgment](#), para. 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, 4 July 2019, [Judgment](#), para. 155.

¹⁴ Neni 19.1.31 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës i Vitit 2022, Ligji nr. 08/L-032 jep këtë përcaktim për termin “artikulueshëm”: “pala e cila paraqet informacionin apo provën duhet të specifikojë në detaje informatën apo provën në të cilën mbështetet”. *Shih gjithashtu* IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit për Lirim të Përkohshëm* (“Vendimi i Parë i

përcaktuara në nenin 41(6)(b) për paraburgimin e një personi, standardi i zbatueshëm është më i ulët se pashmangshmëria, por më i lartë se thjesht mundësia që ndonjë prej rreziqeve të materializohet.¹⁵

(a) Rreziku i arratisjes

12. ZPS-ja parashtrohet se z. Selimi vazhdon të përmbushë standardin e zbatueshëm të rrezikut të arratisjes. Konkretisht, ZPS-ja pretendon se z. Selimi: (i) është vënë në dijeni të akuzave kundër tij dhe mundësisë së një dënimi të rëndë, në qoftë se shpallet fajtor; dhe (ii) përmes procesit të nxjerrjes së materialit që po vazhdon, ai është duke marrë më shumë njohuri për provat kundër tij. ZPS-ja shton se vazhdimi dhe thjeshtimi i paraqitjes së provave të ZPS-së do të thotë se mundësia e një dënimi me burgim të gjatë po bëhet më konkrete.¹⁶ ZPS-ja parashtrohet më tej se z. Selimi tani është i vetëdijshëm "për provat lidhur me sjelljen që çoi në modifikimin e kushteve të paraburgimit të tij, gjë që, sikurse ka pranuar Trupi Gjyqësor, mund të cenojë ose zhvlerësojë konstatimet e mëparshme se ai ka bashkëpunuar me autoritetet përkatëse".¹⁷ Së fundi, ZPS-ja argumenton se të gjithë faktorët e mësipërm duhet të merren parasysh në kontekst të konstatimeve të mëparshme lidhur me mjetet për të udhëtuar të z. Selimi.¹⁸

13. Trupi Gjyqësor thekson se ZPS-ja në thelb paraqet të njëjtat argumente, të cilat Trupi Gjyqësor i ka shqyrtuar tashmë dhe i ka hedhur poshtë në lidhje me këtë aspekt.¹⁹ Në lidhje me këtë, Trupi Gjyqësor rikujton konstatimin e Panelit të Gjykatës së Apelit se nuk duhet të pritët nga Gjykatësi i Procedurës Paraprake që

Apelit për Paraburgimin e Selimit"), 30 prill 2021, konfidencial, para. 43. Versioni i redaktuar publik u lëshua në të njëjtën ditë, IA003/F00005/RED.

¹⁵ Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Selimit, para. 40.

¹⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

¹⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9 i referohen F02060, Trupi Gjyqësor, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Rexhep Selimit*, 15 janar 2024, para. 13.

¹⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

¹⁹ *Shih* Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 13.

të shqyrtojë parashtrime të cilat vetëm përsërisin argumentet tashmë të trajtuara në vendimet e tij të mëparshme.²⁰ Trupi Gjykses gjykon se ky parim vlen njëllloj për fazën aktuale të procesit, dhe nuk ka konstatuar ndonjë faktor shtesë mjaftueshëm bindës që do të mund të ndryshonte konstatimin e mëparshëm në lidhje me rrezikun e arratisjes.²¹

14. Trupi Gjykses konstaton se, megjithëse rreziku i arratisjes nuk mund të përjashtohet plotësisht asnjëherë, vazhdimi i paraburgimit të z. Selimi aktualisht nuk mund të përliqjet mbi bazën e rrezikut të arratisjes sipas nenit 41(6)(b)(i).

(b) Rreziku i pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së

15. ZPS-ja parashtron se z. Selimi vazhdon të paraqesë rrezik për pengimin e procesit. Ajo parashtron se vazhdojnë të ekzistojnë faktorët e rrezikut që identifikoi Gjykatësi i Procedurës Paraprake, konfirmuar nga Trupi Gjykses, konkretisht: (i) postet e kaluara dhe aktuale me ndikim në Kosovë të z. Selimi, përfshirë si ministër i Punëve të Brendshme dhe si deputet në Kuvendin e Kosovës, do t'i mundësonin që të ndikojë në rrjetin e tij mbështetës dhe ta mobilizojë atë; (ii) atmosfera e vazhdueshme e frikësimit të dëshmitarëve dhe ndërhyrjes në procese penale kundër ish-anëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës ("UÇK"); dhe (iii) ecuria e procesit ku z. Selimi vazhdon të njihet me provat në të cilat bazohen akuzat e rënda kundër tij.²²

²⁰ KSC-BC-2020-04, IA003/F00005/RED, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Pjetër Shalës kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit* ("Vendimi mbi Apelin e Shalës"), 11 shkurt 2022, para, para. 18.

²¹ *Shih* Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 13-14; *Shih gjithashtu* Vendimi mbi Apelin e Shalës, para. 18, që gjykon se një panel mund t'u referohet konstatimeve të vendimeve të mëparshme nëse është bindur se provat ose informacioni mbi të cilat u bazuan këto vendime vazhdojnë të mbështesin konstatimet e bëra në kohën e rishikimit.

²² Parashtrimet e ZPS-së, para. 10-11.

16. ZPS-ja shton se në Kosovë vazhdon atmosfera e përgjithshme e ndërhyrjes ndaj dëshmitarëve në lidhje me këtë çështje, për të cilën gjë Paneli i Gjykatës së Apelit është pajtuar se është faktor relevant.²³

17. Së fundi, ZPS-ja parashtron se z. Selimi ka marrë informacion të ndjeshëm, midis të tjerash, në lidhje me dëshmitarët që ZPS-ja synon t'i thërrasë.²⁴ ZPS-ja shton se ka theksuar më parë rrezikun që ky informacion të bëhet i njohur për publikun, nëpërmjet të akuzuarit, dhe se ky rrezik është realizuar tashmë sepse z. Selimi ka shkelur urdhrat e Trupit Gjykses, ndër të tjera, duke zbuluar identitetet e dëshmitarëve të mbrojtur dhe/ose duke ua shpërndarë përmbajtjen konfidenciale të dëshmive personave që e kanë vizituar në objektin e paraburgimit ("objekti i paraburgimit i DHS-së") çka rezultoi në modifikimin prej Trupit Gjykses të kushteve të paraburgimit të z. Selimi.²⁵

18. Trupi Gjykses ka konstatuar tashmë dhe rithekson se: (i) postet me ndikim, të kaluara dhe të tashme, të z. Selimi në Kosovë, përfshirë si ministër i Punëve të Brendshme dhe si deputet në Kuvendin e Kosovës, do t'i mundësonin që të ushtronte ndikim në rrjetin e tij të mbështetësve dhe ta mobilizonte atë;²⁶ (ii) ekziston atmosfera e vazhdueshme e frikësimit të dëshmitarëve dhe ndërhyrjes në procedura penale kundër ish-anëtarëve të UÇK-së;²⁷ dhe (iii) procesi vazhdon

²³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12.

²⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 13-14.

²⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 14-16 i referohen F01977, Trupi Gjykses, *Vendim i Mëtejshëm mbi Kërkesën Urgjente të Prokurorisë për Modifikimin e Kushteve të Paraburgimit për Hashim Thaçin, Kadri Veselin dhe Rexhep Selimin* ("Vendimi mbi Modifikimin e Kushteve të Paraburgimit"), 1 dhjetor 2023, para. 41, 51-53, 55-60, 62-64, 66-72, 74-78, 84(b).

²⁶ *Shih për shembull*, F00179, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Kërkesën e Rexhep Selimit për Lirim të Përkohshëm* ("Vendimi i Parë për Paraburgimin"), 22 janar 2021, konfidencial, para. 37. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 26 janar 2021, F00179/RED; Vendimi i Dytë për Paraburgimin, para. 40; Vendimi i Tretë për Paraburgimin, para. 33; F00802, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Rexhep Selimit* ("Vendimi i Katërt për Paraburgimin"), 13 maj 2022, konfidencial, para. 31. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 24 maj 2022, F00802/RED; F01213, Trupi Gjykses, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Rexhep Selimit* ("Vendimi i Shtatë për Paraburgimin"), 17 janar 2023, konfidencial, para. 23-24. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 18 janar 2023, F01213/RED; Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 18.

²⁷ *Shih për shembull*, Vendimin e Parë për Paraburgimin, para. 42; Vendimin e Dytë për Paraburgimin, para. 41; Vendimin e Tretë për Paraburgimin, para. 34; Vendimin e Katërt për Paraburgimin, para. 32;

dhe z. Selimi vazhdon të njihet me provat në të cilat bazohen akuzat e rënda kundër tij.²⁸

19. Siç është vënë në dukje më parë, për shkak të llojit të gjykimit aktual, emrat dhe të dhënat personale të disa dëshmitarëve tejet të ndjeshëm janë nxjerrë dhe do të vazhdojnë të nxirren për Mbrojtjen e Selimit, dhe si rezultat do të bëhen të njohur për një numër të madh personash, përfshirë të akuzuarin. Kjo, nga ana e vet, rrit rrezikun që informacioni i ndjeshëm në lidhje me dëshmitarët të bëhet i njohur për publikun përpara se këta dëshmitarë të dëshmojnë. Në këtë kontekst, lirimi i të akuzuarit duke pasur në zotërim informacion të ndjeshëm nuk do të ndihmonte mbrojtjen efektive të dëshmitarëve që nuk kanë dëshmuar ende.²⁹

20. Sa i takon sjelljes së z. Selimi në objektin e paraburgimit të DHS-së, Trupi Gjykses rikujton konstatimin e vet se duket se z. Selimi nxori informacion të privilegjuar për palë të treta të paautorizuara.³⁰ Kjo sjellje mbështet dhe përforcon konstatimin e Trupit Gjykses se z. Selimi përbën rrezik për pengim të ecurisë së procesit të DHS-së.

21. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses vjen në përfundim se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Selimi të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së, siç përcaktohet në nenin 41(6)(b)(ii).

Vendimin e Shtatë për Paraburgimin, para. 23-24; Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 18.

²⁸ *Shih për shembull*, Vendimin e Katërt për Paraburgimin, para. 33; F00979, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Rexhep Selimit*, 19 shtator 2022, konfidencial, para. 29. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 30 shtator 2022, F00979/RED; F01111, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Rexhep Selimit*, 18 nëntor 2022, konfidencial, para. 27. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, F01111/RED; Vendimin e Shtatë për Paraburgimin, para. 23-24; Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 18.

²⁹ *Shih për shembull*, Vendimin e Shtatë për Paraburgimin, para. 24; Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 19.

³⁰ Vendimi mbi Modifikimin e Kushteve të Paraburgimit, para. 35-37.

(c) Rreziku i kryerjes së krimeve të tjera

22. ZPS-ja parashtron se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Selimi të kryejë krime të tjera. Konkretisht, ZPS-ja pretendon se faktorët që u vlerësuan për të përcaktuar nëse ekziston rreziku i pengimit të procesit sipas nenit 41(6)(b)(ii) janë gjithashtu relevantë për shqyrtimin nëse ekziston rreziku që z. Selimi të kryejë krime të tjera në qoftë se do të lirohej.³¹ ZPS-ja parashtron se ky rrezik merr rëndësi shtesë për shkak të informacionit të ndjeshëm që z. Selimi vazhdon të marrë meqenëse gjykimi ka filluar,³² dhe duke marrë parasysh konstatimin e kohëve të fundit se z. Selimi ka zbuluar informacion konfidencial.³³ ZPS-ja shton se krimet kundër njerëzimit dhe krimet e luftës për të cilat akuzohet z. Selimi janë tejet të rënda dhe pretendohet se janë kryer në bashkëpunim me të tjerë si dhe personalisht nga z. Selimi.³⁴

23. Trupi Gjykues kujton konstatimin e vet në Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin se rreziku që z. Selimi të kryejë krime të tjera vazhdon të ekzistojë.³⁵ Trupi Gjykues thekson se, që nga Vendimi i Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, nuk ka pasur asnjë informacion të ri që do të mund të çonte në një përfundim të ndryshëm. Gjithashtu, Trupi Gjykues konstaton se të njëjtët faktorë që u morën parasysh në lidhje me rrezikun e pengimit janë relevantë për analizimin e rrezikut që z. Selimi të kryejë krime të tjera.³⁶

24. Trupi Gjykues gjykon se, duke marrë parasysh të gjithë faktorët, ekziston rreziku që z. Selimi të kryejë krime të tjera siç përcaktohet në nenin 41(6)(b)(iii).

³¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 17-18.

³² Parashtrimet e ZPS-së, para. 20-21.

³³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 21.

³⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 19.

³⁵ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 23.

³⁶ *Shih më lart*, para. 18-20; Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 23.

3. Përfundim

25. Trupi Gjykses vjen në përfundim se në këtë moment nuk ka informacion të mjaftueshëm për të arsyetuar konstatimin se z. Selimi mund t'i ikë drejtësisë. Megjithatë, Trupi Gjykses është bindur, në bazë të standardit relevant, se ekziston rreziku që z. Selimi të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së ose të kryejë krime të tjera kundër atyre që perceptohen si kundërshtarë të UÇK-së, përfshirë dëshmitarët që kanë dhënë ose mund të japin dëshmi në këtë çështje dhe/ose kanë për t'u paraqitur para DHS-së. Trupi Gjykses do të vlerësojë më poshtë nëse këto rreziqe mund të trajtohen në mënyrë të duhur me kushte për lirin e z. Selimi.

B. MASAT ALTERNATIVE NDAJ PARABURGIMIT

26. ZPS-ja parashtron se asnjë masë alternative nuk zvogëlon mjaftueshëm rreziqet që paraqet z. Selimi sipas nenit 41(6)(b). ZPS-ja kujton se Trupi Gjykses ka konstatuar më parë se rreziqet e pengimit të procesit dhe kryerjes së veprave të tjera penale mund të kontrollohen në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së.³⁷ ZPS-ja shton se, që nga Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, nuk ka ndryshuar asgjë që do të përlligjte një vlerësim të ndryshëm. Përkundrazi, sjellja e z. Selimi paraqet rrezik më të lartë se kurrë, sikurse dëshmohet nga modifikimi prej Trupit Gjykses të kushteve të paraburgimit duke vendosur kushte më të rrepta.³⁸

27. Gjatë marrjes së vendimit nëse një person duhet të lirohet apo të mbahet në paraburgim, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë masa alternative për parandalimin e rreziqeve në nenin 41(6)(b).³⁹ Neni 41(12) përcakton disa faktorë që duhet të

³⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 22-25.

³⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

³⁹ Sa i përket detyrimit për të shqyrtuar "masa alternative", shih KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Rregullores së Procedurës dhe të Provave Miratuar nga Plenarja më 17 mars 2017, Dhomës së Specializuar të Gjykatës Kushtetuese sipas Nenit 19(5) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar* ("Aktvendimi i

merren parasysh për të garantuar praninë e të akuzuarit në gjykim, për të parandaluar përsëritjen e veprës penale apo për të garantuar kryerjen me sukses të procesit penal. Në këtë aspekt, Trupi Gjykses rikujton se paraburgimi duhet të vazhdojë vetëm nëse nuk janë të disponueshme në mënyrë të arsyeshme masa alternative më të buta të cilat do të zvogëlonin mjaftueshëm rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b).⁴⁰ Për këtë arsye, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë të gjitha masat e arsyeshme alternative që mund të merren dhe jo vetëm ato që parashtrojnë palët.⁴¹

28. Në lidhje me rrezikun e pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së dhe kryerjes së krimeve të tjera, Trupi Gjykses konfirmon se asnjë nga kushtet e propozuara më parë e asnjë nga masat e përcaktuara në nenin 41(12) të urdhëruara *proprio motu*, nuk mund të zvogëlojnë mjaftueshëm rreziqet ekzistuese në këtë fazë të procesit.⁴² Gjithashtu, Trupi Gjykses konstaton se masat në fuqi në objektin e paraburgimit të DHS-së, të para në tërësi, ofrojnë garanci të forta kundrejt vizitave dhe komunikimeve të pamonitoruara me anëtarët e familjes dhe vizitorët e miratuar paraprakisht, për të zvogëluar rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera.⁴³ Për më tepër, ato ofrojnë një mjedis të kontrolluar ku një shkelje

DHSGJK-së i Datës 26 Prill 2017”), 26 prill 2017, para. 114. Shih gjithashtu ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idaurov v. Russia* [GC], para. 140 *in fine*.

⁴⁰ Aktvendimi i DHSGJK-së i Datës 26 Prill 2017, para. 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Ndryshimeve të Rregullores së Procedurës dhe të Provave Miratuar nga Plenarja më 29 dhe 30 prill 2020*, 22 maj 2020, para. 70. Shih gjithashtu ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], para. 140 *in fine*.

⁴¹ Vendimi i Parë i Apelit për Paraburgimin e Selimit, para. 86.

⁴² Shih për shembull, Vendimin e Tretë për Paraburgimin, para. 72; IA015/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit në lidhje me Rishikimin e Vendimit të Kthyer të Paraburgimit dhe Rishikimin e Rregullit të Paraburgimit* (“Vendimi i Tretë i Apelit për Paraburgimin e Selimit”), 25 mars 2022, konfidencial, para. 33-44, 48-52, 61. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA015/F00005/RED; Vendimi i Katërt për Paraburgimin, para. 59; Vendimi i Shtatë për Paraburgimin, para. 39; Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 28.

⁴³ Shih për shembull, Vendimin e Tretë për Paraburgimin, para. 72; Vendimin e Tretë të Apelit për Paraburgimin e Selimit, para. 33-44, 48-52, 61; Vendimin e Katërt për Paraburgimin, para. 59; Vendimin e Shtatë për Paraburgimin, para. 38; Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 28.

e mundshme e konfidencialitetit mund të identifikohet dhe/ose të parandalohet me lehtësi.⁴⁴

29. Duke pasur parasysh sa më lart, Trupi Gjykses konstaton se komunikimet e z. Selimit mund të kufizohen vetëm përmes kornizës së kufizimit të komunikimit që zbatohet në objektin e paraburgimit të DHS-së, përfshirë masat që urdhëroi Trupi Gjykses,⁴⁵ në një mënyrë që zvogëlon mjaftueshëm rreziqet e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera.⁴⁶ Në këto rrethana, Trupi Gjykses konstaton se nuk ka alternativë ndaj vazhdimit të paraburgimit të z. Selimi që mund të parandalojë rreziqet sipas nenit 41(6)(b)(ii) dhe (iii).

C. ARSYESHMËRIA E PARABURGIMIT

30. ZPS-ja parashton se, duke marrë parasysh të gjithë faktorët, paraburgimi i z. Selimi vazhdon të jetë i arsyeshëm.⁴⁷ Në lidhje me këtë, ZPS-ja i referohet konstatimit të Trupit Gjykses se: (i) kundër z. Selimi janë ngritur dhjetë akuza për krime të rënda ndërkombëtare, dhe pretendohet se ai ka luajtur rol të rëndësishëm në përgatitjen e tyre; (ii) në qoftë se shpallet fajtor, ai mund të dënohet me burgim të gjatë; (iii) procesi është kompleks; (iv) rreziqet sipas nenit 41(6)(b)(ii)(iii) nuk mund të zvogëlohen në mënyrë të mjaftueshme me masa më të buta se paraburgimi; (v) ekziston atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve; dhe (vi) gjykimi ka filluar.⁴⁸

⁴⁴ *Shih për shembull*, Vendimin e Tretë për Paraburgimin, para. 61; Vendimin e Tretë të Apelit për Paraburgimin e Selimit, para. 42; Vendimin e Katërt për Paraburgimin, para. 59; Vendimin e Shtatë për Paraburgimin, para. 38; Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 28.

⁴⁵ *Shih* Vendimin mbi Modifikimin e Kushteve të Paraburgimit, para. 51-53, 55-60, 62-64, 66-72, 74-78, 84(c).

⁴⁶ *Shih për shembull*, Vendimin e Tretë për Paraburgimin, para. 61; Vendimin e Tretë të Apelit për Paraburgimin e Selimit, para. 42; Vendimin e Katërt për Paraburgimin, para. 59; Vendimin e Shtatë për Paraburgimin, para. 38; Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 29.

⁴⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 27, 29.

⁴⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 28.

31. Trupi Gjykues rikujton se arsyeshmëria e vazhdimi të paraburgimit të të akuzuarit duhet të vlerësohet bazuar në faktet e secilës çështje dhe sipas veçorive të saj në kohën kur bëhet vlerësimi.⁴⁹ Sipas vlerësimit të Trupit Gjykues, veçoritë në këtë çështje përfshijnë: (i) kundër z. Selimi janë ngritur dhjetë akuza për krime të rënda ndërkombëtare në të cilat pretendohet se ai ka luajtur rol përgatitor të qenësishëm;⁵⁰ (ii) z. Selimi mund të dënohet me burgim të gjatë në qoftë se shpallet fajtor; (iii) rreziqet sipas nenit 41(6)(b)(ii) dhe (iii) nuk mund të zvogëlohen me zbatimin e masave të propozuara dhe/ose të çfarëdo mase tjetër;⁵¹ (iv) çështja kundër z. Selimi është komplekse;⁵² (v) ekziston atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve e përshkruar më lart; dhe (vi) gjykimi po vazhdon.

32. Duke pasur parasysh sa më lart, si dhe faktin se vazhdon të ekzistojë rreziku i pengimit të procesit dhe kryerjes së krimeve të tjera, asnjë prej të cilëve nuk mund të zvogëlohet mjaftueshëm me zbatimin e masave të arsyeshme alternative, Trupi Gjykues konstaton se vazhdimi i paraburgimit të z. Selimi për dy muaj të tjerë është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm në rrethanat konkrete të kësaj çështjeje.

33. Sidoqoftë, Trupi Gjykues thekson se z. Selimi tashmë është mbajtur në paraburgim për një periudhë të konsiderueshme kohore dhe gjykimi i kësaj çështjeje ka mundësi të zgjasë. Sikurse Trupi Gjykues vuri në dukje më herët, kjo kërkon që Trupi Gjykues dhe palët të kenë veçanërisht parasysh nevojën që të sigurohet kryerja sa më e shpejtë të gjykimit. Trupi Gjykues do të vazhdojë të monitorojë në çdo fazë të këtij procesi nëse vazhdimi i paraburgimit është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

⁴⁹ Vendimi i Shtatë për Paraburgimin, para. 42 (me referenca të mëtejshme).

⁵⁰ Aktakuza e Konfirmuar, para. 7-9, 32, 39-40, 44-47, 49, 52, 55-57, 176-177.

⁵¹ *Shih më lart*, para. 29.

⁵² Vendimi i Tretë për Paraburgimin, para. 79 (me referenca të mëtejshme); Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 31.

V. VENDIM

34. Për arsyet e lartpërmendura, Trupi Gjykues:

- a) **URDHËRON** vazhdimin e paraburgimit të z. Selimi; dhe
- b) **URDHËRON** ZPS-në të dorëzojë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit të z. Selimi jo më vonë se **të enjten, 17 prill 2025 (ora 16:00)** me përgjigjet dhe kundërpërgjigjet sipas afateve të përcaktuara në rregullën 76.

/nënshkrimi/

Gjykatës Çarls L. Smith, III

Kryegjykatës

E enjte, 13 mars 2025

Në Hagë, Holandë.